



ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ

ОБЛАСТ С АДМИНИСТРАТИВЕН ЦЕНТЪР - ПЛОВДИВ

Гр. Съединение, бул. "6-ти септември" № 13, url : www.saedinenie.org
тел: 0318/ 2-39-21, факс: 0318/ 2-35-17, e-mail : oba_saedinenie@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ ОП-15 (20)

гр. Съединение, 19. 02. 2019г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП във връзка с Решение № ОП-15 от 12.12.2018 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на обект „Аварийно изграждане на колектор за отвеждане на повърхностни води в гр. Съединение”, както и Протоколи №№ 1/15.01.2019 год., 2/30.01.2019 год., 3/06.02.2019 год. И 4/14.02.2019 г. за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-49 от 15.01.2019 г. и като възприемам мотивите, отразени в протоколите от работата на комисията - Протоколи № 1, 2, 3 и 4, описани по-горе

О Б Я В Я В А М :

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на обект „Аварийно изграждане на колектор за отвеждане на повърхностни води в гр. Съединение”, както следва:

На I-во място Участник № 1 ДЗЗД „АСТРАЛ ХИДРО”, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, п.к. № 4004, ул. „Борис Сарафов “ № 20, представлявано от Дичо Щилянков – получил 100 точки.

Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е получила най-висока оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

О П Р Е Д Е Л Я М :

II. За изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет: „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на обект „Аварийно изграждане на колектор за отвеждане на повърхностни води в гр. Съединение” класирания на първо място участник, а именно:

ДЗЗД „АСТРАЛ ХИДРО”, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, п.к. № 4004, ул. „Борис Сарафов “ № 20, представлявано от Дичо Щилянков

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

1. Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 3 от 06.02.2018 год., аргументи и съображения на комисията, назначена с моя Заповед № РД-49 от 15.01.2019 г., относно направеното предложение за отстраняване на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВКС-СВ-ВИП СЪЕДИНЕНИЕ” ДЗЗД и на участника „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, които доводи възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, приемам предложението за отстраняване на тези участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които същите следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал.1, т. 6 във връзка ал. 5, т. 6, б. „г“ от ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

III. Отстранени участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на обект „Аварийно изграждане на колектор за отвеждане на повърхностни води в гр. Съединение”, както следва:

1. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ВКС-СВ-ВИП СЪЕДИНЕНИЕ” ДЗЗД

Правно основание: чл. 54, ал.1, т.5, б. ”а” от ЗОП

Фактически основания: При разглеждане на съответствието на офертата на Обединение „ ВКС – СВ – ВИП Съединение” ДЗЗД с критериите за подбор, комисията е констатирала, че съдружникът в обединението - „ВиК Инфраструктурно проектиране” ЕООД, гр. Бургас, е декларирал в еЕЕДОП, че е изпълнил Работен проект за „Аварийен ремонт на напорен тръбопровод от ПС „Добри дол“ до НР V = 300м3” с възложител Община Лом. Приложил е Разрешение за строеж № 37/10.07.2008 г. с допълнение към него от 03.02.2015 г. и заповед № 13 от 15.12.2016 г. на Главния архитект на Община Лом, от които не се установява дали проектирането на заявения от този съдружник в обединението обект е изпълнено **през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата**, в какъвто смисъл са изискванията на Възложителя. От съдържанието на заповед № 13 от 15.12.2016 г. на Главния архитект на Община Лом не може също така да се изведе категорично заключение, че актуализацията през 2016 г. на изработения през 2008 г. проект е свързана със същинско проектиране. На основание чл. 54, ал.13 ППЗОП, комисията е изисквала информация от Главния архитект на Община Лом за естеството/предмета на извършената през м.12. 2016 г. актуализация на работния проект за обект „Аварийен ремонт на напорен тръбопровод от ПС „Добри дол“ до НР V = 300м3”. Изискано е също така, към информацията да се приложи заверено копие от документа/договора, с който е възложена актуализацията на проекта. С писмо на Община Лом вх. № ОП-15/18 от 06.02.2019 г. са постъпили Договор № 140/12.08.2016 г., сключен с ЕТ „Водоканалстрой – Щерион Костов – Веска Костова” с ЕИК 202111802, с който е възложена актуализация на коментирания проект. Постъпили са и Приемо-предавателен протокол от 12.10.2016 г. за предаване на 12 бр. проектни части за обекта и Протокол на ЕСУТ от 24.11.2016 г. за одобряване на актуализацията на проекта. От предоставената от Община Лом информация е установено, че в рамките на последните три години е изпълнено проектиране на обект, идентичен или сходен с този по настоящата обществена поръчка. В същото време, обаче, от цитираните документи се установява, че изпълнител на проектирането е ЕТ „Водоканалстрой – Щерион Костов – Веска Костова” с ЕИК 202111802, а не „ВиК Инфраструктурно проектиране” ЕООД, който именно е декларирал в електронно подписания от него ЕЕДОП изпълнението на това проектиране. Комисията е извършила служебна проверка в АВ, Търговски регистър и е констатирала, че ЕТ „Водоканалстрой – Щерион Костов – Веска Костова” с ЕИК 202111802 е заличен търговец

и че предприятието на същия е апортирано във „Водоканалстрой-Костови“ ЕООД – другият съдружник в обединението-участник. От този факт следва наличието на правопримемство между ЕТ „Водоканалстрой – Щерион Костов – Веска Костова“ и „Водоканалстрой-Костови“ ЕООД, но липсва каквато и да е правна връзка между ЕТ „Водоканалстрой – Щерион Костов – Веска Костова“ и „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД. Ето защо, липсва правно и фактическо основание „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД да заявява като свое изпълненото от ЕТ „Водоканалстрой – Щерион Костов – Веска Костова“ проектиране в полза на Община Лом по силата на Договор № 140/ 12.08.2016 г.

От горното следва, че участникът Обединение „ ВКС – СВ – ВИП Съединение“ ДЗЗД е представил с офертата си електронно подписан ЕЕДОП от съдружника „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД, който е с невярно съдържание в коментиранията по –горе част. Предвид тези констатации и **на основание чл. 54, ал.1, т.5, б.”а” от ЗОП Обединение „ ВКС – СВ – ВИП Съединение“ ДЗЗД се отстранява от по-нататъшно участие в процедура**, тъй като същият е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, а именно: електронно подписан ЕЕДОП от съдружника „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД, в чиято Част IV: Критерии за подбор, раздел, В.Технически и професионални способности, т.1б е декларирано изпълнението на Работен проект за „Аварийен ремонт на напорен тръбопровод от ПС „Добри дол“ до НР V = 300м³” с възложител Община Лом, който фактически не е изпълнен от заявителя.

2. Участник „ДИЕЛ ТРЕЙД” ООД

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Представената от „Диел Трейд” ООД „Организацията на работа при изпълнение на СМР” съдържа Линеен календарен график за изпълнение на СМР, предвиждащ срок от 77 календарни дни за финализиране на строителството. Графикът съдържа времето разпределение на строителните дейности, предвидени от участника за изпълнение заложените от него „норма време”, човекодни и брой работници. В отделна графа на Линеиния календарен график е представена предвидената от участника механизация за отделните видове СМР. За изпълнение на дейностите по позиция „Превоз със самосвал на земни почви на и от депо 3 км” и по позиция ” Превоз със самосвал на строителни отпадъци на 15 км” няма предвидена механизация. Сред минималните изисквания на Възложителя е изискването участниците да представят Линеен график за изпълнение на СМР, в който да са представени ресурсите – човешки и технически. В конкретния случай, в линеиния график на участника „Диел Трейд” ООД няма предвидена механизация за посочените по-горе строителни дейности. От този факт следва от една страна, че техническите ресурси, предложени от участника са непълни и недостатъчни, а от друга страна, че не се предлага механизация на изпълнение на дейности, които изискват такава. Ерго, представеният от участника *линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, за което Възложителят изрично е предвидил отстраняване от участие*. Участникът „Диел Трейд” ООД не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по показател 3 „Организация на работа при изпълнение на СМР” .

Представената от „Диел Трейд” ООД „Организация за изпълнение на проектирането и авторски надзор“ съдържа изисквания Линеен календарен график. В него са предвидени 7 календарни дни за изпълнение на дейностите по проектиране, но същият не съдържа

информация за последователността за изпълнение на всички дейности и времетраенето им. Ерго, представеният от участника *линеен график е непълен – в него липсва изрично изисканото от Възложителя отразяване на отделните дейности по изпълнение на проектирането в тяхната последователност и на времетраенето им.* Участникът „Диел Трейд“ ООД не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по показател 4 „Организация за изпълнение на проектирането и авторски надзор“ .

Предвид тези констатации и на основание чл. 107, т.2, б.”а” от ЗОП „Диел Трейд” ООД се отстранява от по-нататъшно участие в процедура, тъй като представената оферта в частта на техническото предложение (изискуемите от Възложителя „Организацията на работа при изпълнение на СМР” и „Организация за изпълнение на проектирането и авторски надзор“) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на Община Съединение, заедно с протоколи №№ 2, 3 и 4 от работата на комисията, при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

КМЕТ НА ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ

АТАНАС БАЛКАНСКИ/

